المَبحث الثَّاني نبذةٌ عن أشهر مَن نقد «الصَّحيحين» مِن المُتقدِّمين

علمنا قبلُ اهتمامَ أهل الحديث وحُذَّاق العللِ بفحصِ أحاديثِ «الصَّحيحين». منذ وقت مُبكُر، حيث احتفوا بهما كأشدٌ ما تكون الحَفاوة والإجلال، من غير أن يمنعهم ذلك أن يُعلنوا بأحاديثَ رأوا فيها نوعَ عِلَّةٍ نجِلُّ بشرطِ المُصنَّفَيْن، مَيَّزوها في مُصنَّفاتٍ مستقلَّة عديدة.

وليس يخفئ على حَلِيتِي أنَّ أبرز مَن تَوجَّه إلىٰ نقد الكتابين مِن أثمَّةِ المِلَل أبو الحسَن الدَّارقطني (٣٨٥هـ)، وذلك في ثلاثةٍ مِن مُصنَّفاتِه، تفاوتت في عَدد ما أعَلَّنه في «الصَّجِيحين»، أشهرُها «التَّنَّبِع»؛ مُحصِّل ما في هذا الكتاب من أحاديثَ مُتكلَّم فيها -مِن غير المُكرَّر- مِائتا حديثِ^(١).

والدَّارقطني لم يَتغَيَّ في هذا السِّفْر استيعابَ جميع ما يراه مُنتقدًا علىٰ الشَّفر استيعابَ جميع ما يراه مُنتقدًا علىٰ الشَّيخين، فإنَّا نجد في كتابِه الآخر المَشهور به "العِلَل الواردة في الأحاديثِ النَّبريَّة»، قد بلَغَ تِعدادها سبعةً وثلاثين حديًا؟"، حديًا؟"،

⁽١) انظر •الإلزامات والتتبع، بتحقيق مقبل بن هادي الوادعي (ص/ ٣٨٢).

⁽٢) اشترك الشّيخان في ثمانٍ منها، وانفرد البخاريُّ باربعة أحاديث متقدة، ومسلم بخمسٍ وعشرين، وهذا حسب الطّيمة الأولى من الكتاب بتحقيق محفوظ الرحمن السلفي سنة ١٤٠٥ه، والتي في إحدى عشر مجلفا من أول حديث أبي بكر ظله، والن نهاية حديث أبي سعيد الخدري ظله، وانظر «أحاديث الشّيعين التي أعلَّها الدواقطني في كتابه العلل وليست في التّشع الدد. عبد الله بن عبد الهادي القحاليني (ص/ ٢٠٥-٥٢٠).

فضلًا عن جُزءِ آخرَ له مُفرَدٍ صغيرِ أملاه علىٰ أحَدِ السُّؤَالِ مِن حِفظِه، اسْتَمَلَ علىٰ إثني وعشرين حديثًا في البخاريِّ تَكلَّم في أسانيدِها، فيه زوائدُ قليلة علىٰ ما في «العِلْل» وفي «التَّبُّم»(۱).

والدَّارقطنيُّ مع ما أبداه في هذه الصُّحف من كلامٍ في بعض أسانيد «الصَّحيحين»، شديدُ التَّعظيم للكتابين صاحبيهما، كثيرُ الإحالة عليهما، مُعتَدَّ بتوثيقهما للرُّواة (٢٠).

وقبله تكلَّم بعضُ الحُفَّاظِ علىٰ ما أورده مسلم في "صحيحه"، أشهرهم ابنِ عمَّار الشَّهيد (ت٣١٧هـ)، حيث تكلَّم في كتابٍ "عِمَّال الأحاديثِ في كتابٍ الصَّحيحِ لمسلم بن الحجَّاجِ" علىٰ سِنة وثلاثين حديثًا، منها ما لم يُورِده الدَّرواني في «التَّبم»(٣٠).

ثمَّ أَنَىٰ بعدهما مَن اشتغل بذكر نقداته على "الصَّحيحين"، أشهرهم أبو عليًّ الغشّاني (ت4٩٨هـ)، غين في فَصلين المُشكل"، عُنِين في فَصلين منه بذكرِ الاَّحاديثِ المُعلَّة في الكتابين بِمَّا لم يذكره الدَّارقطني⁽³⁾؛ لِيلْحَقه

⁽١) كالحديث العاشر والحادي عشر من هذا الجزء المطبوع باسم ابيان أحاديث أودعها البخاري في كتابه الصحيح وبين عللها الحافظ أبو الحسن الدراقطي، بتحقيق د. سعد الحميد، سنة ١٤٣٥ه، وقد وقع هذا الجزء لابن حجر العسقلاني ونقل منه بعض المسائل التي ليست في «التبع»، غير أنه ليس من مسموعاته التي ذكرها في «معجوه المفهرس» و«المجمع المؤسس»، انظر (ص/ ٢٢) من مقدمة المحقق لهذا الجزء.

 ⁽٢) يذكر عبد الله الرحيلي في كتابه «الإمام أبو الحسن الدارقطني وآثاره العلمية» (ص/١٦٠-١٦١) جملةً
 من العواضم بن كتب الدارقطني التي تدل على اعتداده بالشحيمين وتعظيمه لهما.

⁽٣) منها ثلاثة أحاديث عزاها إلى أصحيح مسلم^ي بَرقم (٢٩٠٢٧، ٣٧) ولا توجد في النسخ المطبوعة منه ولا في شروحه.

 ⁽٤) إلا حديثا واحدًا ظنَّ النساني في انفييده (٣/١٦٦) أنَّ الدارقطني ليم يورده، وهو حديث مسلم:
 «أثن الله بعبد من عباده أناه الله مالاً، فقال له: ما عملت في الدنيا . . ، مع أن الدَّارقطني أورده في
 «التنبع» (ص/٣٠).

أبو الحسن ابنِ القطّان الفاسيُّ (ت٦٢٨هـ)، الَّذي تَكَلَّم في شيءٍ ممَّا فيهما في "يان الوّهم والإيهام»(١٠).

في مُقابِل هؤلاء؛ برزَ مِن أهل الفنّ مَن تَصدَّىٰ للردِّ علىٰ أكثرِ تلك التَّعليلاتِ، والانتصار للشَّيخينِ في أغلبِ ما انتُقِد عليها؛ وذلك قول السُّيوطيّ (ت8١١هم):

وانتقدوا صليهما يسيرًا فكنم ترى نحوهما نصيرًا (")
أشهرهم في ذلك أبو مسعود الدُمشقي (ت٤٠١هـ) في كتابه «الأجوبة عمًّا
أشكل الشَّيخ الدَّارقطني على صحيح مسلم»، وهذا النَّوع مِن الجوابِ هو أغلب
مادَّة الكتاب (").

وليس يَستغني أحدٌ ينشد متينَ جوابٍ عن تلك النَّقدات، عَمَّا دَبَّجته براعُ ابن حجر المَسقلانِيُّ (ت٥٨٥٨م)، وذلك في مُقدِّمته البديعة لشرح البخاريِّ "هُدَىٰ السَّارِي"؛ أورَدَ فيه مائةَ حديثِ وعشرةً (١١٠) مِمَّا أعَلَّه الدَّارِقطني وغيرُه علىٰ السَّارِيّ، خاصَّة، ذكر أنَّ مسلماً شاركه في أربع وأربعين حديثًا، دافعَ عنها علىٰ سَبيل الإجمالِ، ثمَّ فصَّل القولَ في كلِّ حديثِ منها علىٰ تَرتيبِ أبوابِ "الصَّحيع"؛ وما لم يذكره في المُقدِّمة، استدركَ الكلامَ عليه في مَواضع شَرجه لها(٤٠).

 ⁽١) يقول إبراهيم بن الصديق الغماري في كتابه دعلم علل الحديث من خلال كتاب الوهم والإيهامة
 (٣١٦/٢): ١٠. تارة يضعُف -يعني ابن القطان- ما أخرجه في الصحيح، وتارة يقول: إن ما صححه البخاري كفيره بجب النظر فيه.

وقال (ص/٣٤٧): •علَّل ابن القطان كثيرا من أحاديث الصحيحين أو أحدهما بالطعن في رجل في إسناد من أسانيدهما، واعتبر الحديث العتكلم فيه إما ضعيفا وإما حسنا».

⁽٢) والفية الحديث للسيوطي (ص/٧).
(٣) وفيه إيرادة تعقّب على مسلم في روايته عن بعض الرّولة مع رميهم بالشعف -وهم قِلّة- والجراب عن ذلك كمّه، ويزافق الدارة قلين على تعليه، لكنّه لا يال جهدًا في الاعتفار عن مسلم ما أمكته إلى ذلك، انظر مقدمة يحفيق كتاب وأجوبة أبي مسعود الدمشفي عما أشكل الدارقطني على صحيح مسلم لايراهيم الكليب (ص/٧٩) وما يعده.

⁽٤) انظر دهدی الساری، (ص/٣٤٦).